



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

IV SESIÓN ORDINARIA DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR, DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO.

En la ciudad de Villahermosa, Tabasco, siendo las trece horas del día veintinueve de enero de dos mil veinte, se reúnen en la sede del Tribunal de Justicia Administrativa, los señores **Doctor JORGE ABDO FRANCIS, Maestro RURICO DOMÍNGUEZ MAYO y Maestra en Derecho DENISSE JUÁREZ HERRERA**, Magistrados que integran el Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa, ante quienes funge como Secretaria General de Acuerdos, la licenciada **BEATRIZ MARGARITA VERA AGUAYO**, con fundamento en lo dispuesto en la parte final del artículo 168 de la Ley de Justicia Administrativa, vigente, en concordancia con el numeral 10 del Reglamento Interior de este Tribunal; procediéndose a iniciar la sesión bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación de asistencia y declaración de Quórum Legal para sesionar;
2. Lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión;
3. Lectura del Acta de la III Sesión Ordinaria, II y III Extraordinaria, del año dos mil veinte;

ASUNTOS DEL PLENO

4. Proyecto de resolución del toca de apelación número AP-093/2019-P-1, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra de la sentencia definitiva de fecha diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, emitida por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 861/2016-S-4.
5. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-368/2019-P-1, promovido por la Encargada de la Unidad de Apoyo Jurídico de la Secretaría de Movilidad el Estado de Tabasco, en representación de la Secretaria de Movilidad (antes Secretaría de Comunicaciones y Transportes), parte demandada en el juicio de origen, en contra del auto de fecha veintitrés de octubre de dos mil diecinueve, dictado por la Primera Sala Unitaria en el expediente número 217/2015-S-1.
6. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-390/2019-P-1, interpuesto por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, parte demandada en el juicio principal, en contra del acuerdo de fecha ocho de noviembre de dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 915/2019-S-4.
7. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-393/2019-P-1, promovido por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en contra del auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, dictado por la Primera Sala Unitaria en el expediente número 840/2019-S-1.
8. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-396/2019-P-1, interpuesto por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en contra del auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala Unitaria en el expediente número 844/2019-S-1.
9. Proyecto de resolución del toca de apelación número AP-080/2019-P-2, promovido por el Presidente Municipal, Segunda Regidora y Primer Síndico de Hacienda, Director de Finanzas, Coordinador de Normatividad y Fiscalización, todos del Ayuntamiento Constitucional de Huimanguillo, Tabasco, autoridades demandadas en el juicio principal, en contra de la sentencia definitiva de fecha once de julio de dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 869/2015-S-3.

10. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-214/2019-P-2, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de desechamiento de fecha tres de julio de dos diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 505/2019-S-4.
11. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-268/2019-P-2, promovido por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio principal, en contra del auto de fecha dos de septiembre de dos mil diecinueve, dictado por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 722/2019-S-4.
12. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-298/2019-P-2, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de fecha diez de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 175/2019-S-4.
13. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-336/2019-P-2, promovido por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de incompetencia de fecha veintidós de agosto de dos mil diecinueve, dictado por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 646/2019-S-3.
14. Proyecto de resolución del toca de revisión número REV-022/2018-P-2 (Reasignado a la Ponencia 3 de la Sala Superior), interpuesto por la entonces Directora General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demanda en el juicio principal, en contra de la sentencia definitiva de fecha catorce de febrero de dos mil dieciocho, emitida por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 435/2015-S-3.
15. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-247/2019-P-3, promovido por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de fecha doce de agosto de dos mil diecinueve, dictado por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 641/2019-S-4.
16. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-257/2019-P-3, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de fecha veintiuno de agosto de dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala Unitaria en el expediente número 668/2019-S-2.
17. Proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-279/2019-P-3, promovido por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio principal, en contra del auto de fecha catorce de agosto de dos mil diecinueve, dictado por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 050/2019-S-3.
18. Proyecto de resolución del toca de reclamación REC-347/2019-P-3, interpuesto por el Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio principal, en contra del auto de admisión de fecha ocho de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 829/2019-S-4.
19. Del escrito recibido el veintidós de enero de dos mil veinte, firmado por el licenciado ***** , en su carácter de apoderado legal del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Balancán, Tabasco; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-655/2011-S-4, promovido por ***** y otros.
20. Del escrito recibido el veintitrés de enero del presente año, suscrito por el licenciado ***** , en su calidad de Procurador Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-750/2014-S-2, interpuesto por ***** .
21. Del escrito recibido el veinticuatro de enero del año en curso, signado por la licenciada ***** , en su carácter de autorizada legal de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Tabasco; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-323/2010-S-3, promovido por ***** y otros.
22. Del escrito recibido el veintisiete de enero de dos mil veinte, firmado por los ciudadanos ***** y ***** ó ***** , parte actora en el juicio principales; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-132/2009-S-2, en contra del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Comalcalco, Tabasco.



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

23. Del estado procesal del cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-100/2012-S-2, interpuesto por el ciudadano ***** y otros, en contra del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco.
24. Del estado procesal del cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-660/2013-S-3, promovido por ***** , en contra del Ayuntamiento Constitucional y Director de Seguridad Pública, ambos del Municipio de Jalapa, Tabasco.
25. Del oficio 194-P3 recibido el veintinueve de enero del presente año, suscrito por el actuario judicial del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito en el Estado de Tabasco, derivado del juicio de amparo 442/2018, interpuesto por *****; relativo al toca de reclamación número REC-124/2017-P-2.
26. Del oficio 253-PII recibido el veintinueve de enero del año en curso, signado por la actaria judicial del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito en el Estado de Tabasco, derivado del juicio de amparo 1144/2017, promovido por *****; relativo al toca de revisión número REV-009/2017-P-3.

ASUNTOS GENERALES

Único.- La Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno del oficio TJA-P-3-030/2020, signado por la M.D. Denisse Juárez Herrera, Magistrada de la Tercera Ponencia de la Sala Superior, a través del cual remite dos propuestas de Tesis.

ACUERDOS DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR

CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO 004/2020

De conformidad con el artículo 175 fracción II de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, la Secretaria General de Acuerdos, dio cuenta al Pleno de los siguientes asuntos: - - - - -

- - - En desahogo del **PRIMER** punto del orden del día, se procedió la verificación de asistencia de los magistrados y declaración de Quórum Legal para sesionar, declarándose previo pase de lista la existencia del quórum legal para sesionar, por lo que se procedió a la firma de la lista de asistencia y a iniciar la IV Sesión Ordinaria del Pleno de la Sala Superior. - - - - -

- - - En desahogo del **SEGUNDO** punto del orden del día, se procedió lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión, por lo que una vez leídos en su integridad fueron aprobados, procediéndose al desahogo de los mismos. - - - - -

- - - En desahogo del **TERCER** punto del orden del día, se procedió a la lectura y se sometió a consideración del Pleno, el Acta de III Sesión Ordinaria, II y III Extraordinaria de dos mil veinte, para su aprobación, misma que por unanimidad de votos fue aprobada por sus integrantes. - - - - -

- - - En desahogo del **CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de apelación número AP-093/2019-P-1, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra de la sentencia definitiva de fecha diecisiete de octubre de dos mil diecinueve, emitida por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 861/2016-S-4. Consecuentemente el Pleno, aprobó: - - - - -

I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco resultó **competente** para resolver el presente recurso de apelación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto.

III.- Resultó **fundado y suficiente** el agravio planteado por el recurrente, por lo que se **revoca** la sentencia de **diecisiete de octubre de dos mil diecinueve**, dictada en el expediente **861/2016-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal.

IV.- En plena jurisdicción, se declara la **ilegalidad e invalidez** del acto impugnado consistente en la negativa de hacer la devolución de las aportaciones y el pago de la gratificación que solicitó el actor en su escrito inicial de demanda, por tanto se **condena** a las autoridades señaladas como demandadas que hagan la devolución de las aportaciones al promovente, que le corresponden por **catorce años de servicio**; así como al pago de la gratificación correspondiente a **noventa (90) días de su último sueldo básico**, en atención a las razones y fundamentos expuestos en el último considerando de este fallo.

V.- Una vez firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta Sala Unitaria** de este tribunal y remítanse los autos del toca **AP-093/2019-P-1** y del juicio **861/2016-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **QUINTO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-368/2019-P-1, promovido por la Encargada de la Unidad de Apoyo Jurídico de la Secretaría de Movilidad el Estado de Tabasco, en representación de la Secretaria de Movilidad (antes Secretaría de Comunicaciones y Transportes), parte demandada en el juicio de origen, en contra del auto de fecha veintitrés de octubre de dos mil diecinueve, dictado por la Primera Sala Unitaria en el expediente número 217/2015-S-1. Consecuentemente el Pleno, aprobó: - - -

I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

III.- Son **parcialmente fundados y suficientes** los agravios de reclamación planteados por la Secretaría de Movilidad del Estado de Tabasco (antes Secretaría de Comunicaciones y Transportes del Estado de Tabasco) por conducto de la Encargada de la Unidad de Apoyo Jurídico; esto de conformidad con los razonamientos expuestos en el último considerando de este fallo.

IV.- Se **revoca únicamente el punto quinto** del auto de **veintitrés de octubre de dos mil diecinueve**, dictado por la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente **217/2015-S-1**, en consecuencia, **se instruye** a la **Primera** Sala Unitaria para que dicte un nuevo auto a través del cual se pronuncie de manera fundada y motivada respecto a la solicitud hecha por la autoridad demandada, mediante los oficios presentados en fechas treinta de octubre de dos mil dieciocho y veintiuno de octubre de dos mil diecinueve.

V.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Primera** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-368/2019-P-1** y del juicio contencioso administrativo **217/2015-S-1**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

- - - En desahogo del **SEXTO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-390/2019-P-1, interpuesto por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, parte demandada en el juicio principal, en contra del acuerdo de fecha ocho de noviembre de dos diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 915/2019-S-4. Consecuentemente el Pleno, aprobó: - - - - -

*I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación interpuesto por Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco y otras autoridades del mismo Instituto.*

*III.- De conformidad con los argumentos expuestos en el inciso **A)** del último considerando del presente fallo, se declaran **parcialmente fundados y suficientes** algunos de los agravios de los recurrentes, en consecuencia, se **revoca parcialmente el auto de fecha ocho de noviembre de dos mil diecinueve**, emitido por la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal dentro del juicio contencioso administrativo **915/2019-S-4**, para los efectos que se deseche la demanda únicamente respecto al acto impugnado en el inciso a), del escrito inicial de demanda, consistente en la "negativa ficta" por parte del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco de otorgarle la pensión por jubilación solicitada.*

*IV.- Por los argumentos expuestos en el inciso **B)** del último considerando de esta sentencia, los agravios vertidos por las recurrentes resultaron **fundados y suficientes** para **revocar parcialmente**, el acuerdo recurrido de fecha **ocho de noviembre de dos mil diecinueve**, para los efectos que la **Cuarta** Sala tenga por desechada la demanda únicamente en contra del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, Director General y Director de Finanzas, ambos del mismo Instituto, por no haber emitido acto alguno en contra de la ciudadana *****.*

*V.- Se **confirma** la admisión de la demanda, por lo que hace a la Dirección de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, asimismo, respecto a los actos impugnados en los incisos b) y c), del escrito inicial de demanda.*

*VI.- Al quedar firme esta resolución, con copia certificada de la misma, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria y remítanse los autos del Toca de Reclamación REC-390/2019-P-1, al igual que la copia certificada del juicio contencioso administrativo 915/2019-S-4, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.*

- - - En desahogo del **SÉPTIMO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-393/2019-P-1, promovido por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en contra del auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, dictado por la Primera Sala Unitaria en el expediente número 840/2019-S-1. Consecuentemente el Pleno, aprobó: - - - -

*I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

III.- Resultaron los agravios **fundados** y **suficientes** para **revocar parcialmente** el auto de **veintiuno de octubre de dos mil diecinueve** dictado en el expediente **840/2019-S-1**; en consecuencia,

IV.- Se **revoca parcialmente** el auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, a efectos que se tenga por desechada la demanda únicamente en contra del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, y del Director General del mismo, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

V.- Se **confirma** la admisión de la demanda, por lo que hace a la Dirección de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco.

VI.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la Primera Sala Unitaria de este Tribunal, con remisión de los autos del toca **REC-393/2019-P-1** y del juicio **840/2019-S-1**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **OCTAVO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-396/2019-P-1, interpuesto por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en contra del auto de fecha veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala Unitaria en el expediente número 844/2019-S-1. Consecuentemente el Pleno, aprobó: - - -

I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

III.- Resultaron los agravios, **fundados** y **suficientes** para **revocar parcialmente** el auto de **veintiuno de octubre de dos mil diecinueve** dictado en el expediente **844/2019-S-1**; en consecuencia,

IV.- Se **revoca parcialmente** el auto de veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, a efectos que se tenga por desechada la demanda únicamente en contra del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, y del Director General del mismo, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

V.- Se **confirma** la admisión de la demanda, por lo que hace a la Dirección de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco.

VI.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la Primera Sala Unitaria de este Tribunal, con remisión de los autos del toca **REC-396/2019-P-1** y del juicio **844/2019-S-1**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **NOVENO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de apelación número AP-080/2019-P-2, promovido por el Presidente Municipal, Segunda Regidora y Primer Síndico de Hacienda, Director de Finanzas, Coordinador de Normatividad y Fiscalización, todos del Ayuntamiento Constitucional de Huimanguillo, Tabasco, autoridades demandadas en el juicio principal, en contra de la sentencia definitiva de fecha once de julio de dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 869/2015-S-3. Consecuentemente el Pleno, aprobó - - - - -



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

PRIMERO.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa es **competente** para resolver el presente recurso de apelación.

SEGUNDO.- Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto por el Presidente Municipal, Segunda Regidora, Primer Sindico de Hacienda, Director de Finanzas, Coordinador de Normatividad y Fiscalización Todos del H. Ayuntamiento Constitucional de Huimanguillo, Tabasco, autoridades demandadas en el juicio de principal.

TERCERO.- Son por una parte **inoperantes** y por otra **parcialmente fundados y suficientes**, los agravios planteados por la autoridad demandada, esto de conformidad con los razonamientos expuestos en el último considerando de este fallo.

CUARTO.- Se **modifica** la sentencia de **once de julio de dos mil diecinueve**, dictado por la **Tercera** Sala de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente jurisdiccional **869/2015-S-3**, para efectos de que se ordene a la autoridad demandada haga la devolución de la cantidad de \$486,742.40 (cuatrocientos ochenta y seis mil setecientos cuarenta y dos pesos 40/100 moneda nacional), diferencia que resulta por el cobro real de la anuencia municipal contemplada en la Ley de Ingresos del Municipio de Huimanguillo Tabasco, de dos mil quince.

QUINTO.- Una vez que quede firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Tercera** Sala de este tribunal y remítanse los autos del toca **AP-080/2019-P-2** y del juicio contencioso administrativo **869/2015-S-3**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **DÉCIMO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-214/2019-P-2, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de desechamiento de fecha tres de julio de dos diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 505/2019-S-4. Consecuentemente el Pleno, aprobó -----

PRIMERO. Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

SEGUNDO. Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

TERCERO. Son, por una parte, **infundados** por insuficientes y, por otra, **inoperantes**, los agravios planteados por la parte recurrente, en consecuencia, se **confirma el auto de desechamiento de la demanda** de fecha **tres de julio de dos mil diecinueve**, dictado en el expediente **505/2019-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

CUARTO. Una vez que quede firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-214/2019-P-2** y del juicio **505/2019-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **DÉCIMO PRIMER** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-268/2019-P-2, promovido por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio principal, en contra del auto de fecha dos de septiembre de dos mil

diecinueve, dictado por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 722/2019-S-4. Consecuentemente el Pleno, aprobó -----

PRIMERO.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

SEGUNDO.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

TERCERO.- Resultaron, **fundados** y suficientes los agravios planteados por el recurrente; en consecuencia,

CUARTO.- Se **revoca parcialmente** el auto de fecha dos de septiembre de dos mil diecinueve, a efectos que se tenga por desechada la demanda únicamente en contra del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, Director General del citado Instituto conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

QUINTO.- Se **confirma** la admisión de la demanda, por lo que hace a la Dirección de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco.

SEXTO.- Una vez firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta Sala Unitaria** de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-268/2019-P-2** y las copias certificadas del juicio **722/2019-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **DÉCIMO SEGUNDO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-298/2019-P-2, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de fecha diez de septiembre de dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 175/2019-S-4. Consecuentemente el Pleno, aprobó -----

PRIMERO. Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

SEGUNDO. Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

TERCERO. Son, por una parte, **infundados** por insuficientes y, por otra, **inoperantes**, los agravios planteados por la parte recurrente; en consecuencia,

CUARTO. Se **confirma** el **auto de fecha diez de septiembre de dos mil diecinueve**, a través del cual se declaró el sobreseimiento del juicio dictado en el expediente **175/2019-S-4**, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

QUINTO. Una vez que quede firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta Sala Unitaria** de este Tribunal, con remisión de los autos del toca **REC-298/2019-P-2** y del juicio **175/2019-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **DÉCIMO TERCER** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-336/2019-P-2, promovido por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de incompetencia de fecha veintidós de agosto de dos mil diecinueve, dictado por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 646/2019-S-3. Consecuentemente el Pleno, aprobó -----

PRIMERO. Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

SEGUNDO. Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

TERCERO. Son, por una parte, **infundados** por insuficientes y, por otra, **inoperantes**, los agravios planteados por la parte recurrente, en consecuencia, se **confirma el auto de incompetencia de la demanda** de fecha **veintidós de agosto de dos mil diecinueve**, dictado en el expediente **646/2019-S-3**, por la **Tercera Sala Unitaria** de este tribunal, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

CUARTO. Una vez que quede firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Tercera Sala Unitaria** de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-336/2019-P-2** y del juicio **646/2019-S-3**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **DÉCIMO CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de revisión número REV-022/2018-P-2 (Reasignado a la Ponencia 3 de la Sala Superior), interpuesto por la entonces Directora General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demanda en el juicio principal, en contra de la sentencia definitiva de fecha catorce de febrero de dos mil dieciocho, emitida por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 435/2015-S-3. Consecuentemente el Pleno, aprobó - - - - -

I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco resultó **competente** para resolver el presente recurso de revisión.

II.- Es **procedente la vía** intentada por las autoridades recurrentes.

III.- Resultaron **infundados** los agravios hechos valer por las autoridades recurrentes, atendiendo a las razones expuestas en los considerandos **NOVENO Y DÉCIMO** de la presente sentencia.

IV.- No obstante, atendiendo a que de oficio esta juzgadora declaró la improcedencia y sobreseimiento del juicio de origen respecto de uno de los actos impugnados por la actora y en plena jurisdicción se corroboró el derecho subjetivo reclamado por dicha actora; se **modifica** la sentencia de fecha **catorce de febrero del año dos mil dieciocho**, dictada por la **Tercera Sala Unitaria** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente número **435/2015-S-3**, para quedar conforme a los siguientes puntos resolutivos, de conformidad con lo analizado en los considerandos **OCTAVO, NOVENO, DÉCIMO Y DÉCIMO PRIMERO** de este fallo:

A. Se **sobresee** el juicio de origen por lo hace al acto impugnado consistente en el oficio **DPSE/2219/14** de fecha veintinueve de mayo de dos mil catorce, emitido por el Director de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado, y que concentra las pretensiones manifestadas por la actora en los incisos **a), b) y c)**, descritas en el resultando primero de este fallo, por las consideraciones vertidas en el considerando **OCTAVO**.

B. Se declara la **nulidad** de la **negativa de concesión de pensión** aducida por la actora y aceptada por las autoridades demandadas en el oficio de contestación de fecha diecisiete de septiembre de dos mil quince, identificada en el inciso **d)** del resultando primero de este fallo, de conformidad con lo analizado en los considerandos **NOVENO Y DÉCIMO**.

C. Se **reconoce** el **derecho subjetivo** de la actora a la **concesión de la pensión por vejez**, de conformidad con el considerando **DÉCIMO PRIMERO** de este fallo.

D. **En estricto acatamiento a la ejecutoria que se cumplimenta, se prescinde de considerar la modificación en cuanto a la cuantificación de la mensualidad de la pensión por vejez de la actora, esto por no haber sido materia de agravios por parte de las demandadas.**

E. En consecuencia, se **confirma** la cuantificación en la sentencia recurrida de fecha **catorce de febrero de dos mil dieciocho**, y por tanto, se **condena a las autoridades a emitir un acto a través del cual reconozcan a favor de la actora, quince años como servidora pública aportando para esa institución, asimismo, previo los trámites respectivos, deberá cubrir el pago de su pensión por vejez, de conformidad con los numerales 49, 54, 55 y 56 de la Ley del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, consistente en la cantidad \$27,578.58 (veintisiete mil quinientos setenta y ocho pesos 58/100) y retroactivamente la suma de \$1'461,664.76 (un millón cuatrocientos sesenta y un mil seiscientos sesenta y cuatro pesos 76/100), que le corresponde del periodo de uno de septiembre de dos mil doce al quince de febrero de dos mil dieciocho y continúen el pago de la misma a la enjuiciante, quedando expedito el derecho de la accionante para la actualización de las cantidades correspondientes a su pensión por vejez, desde la última fecha señalada hasta que se le haga efectivo dicho pago, mediante el incidente de liquidación respectivo.**

Para lo anterior, se concede a las autoridades demandadas un término de **tres días hábiles** a partir de que cause ejecutoria la presente sentencia, de conformidad con el artículo 123, fracción III, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de aplicación supletoria a la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado.

V.- Finalmente, al haber quedado intocadas y no haberse desvirtuado las demás partes del fallo recurrido, se procede **reiterar** lo ahí resuelto, en específico, lo relativo a considerar inoperante la excepción de mutati libelli e infundada la relativa a la falta de acción y derecho.

VI.- Mediante atento oficio que al efecto se gire, remítase **copia certificada** del presente fallo al **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, en relación con el juicio de amparo directo **950/2018** (relacionado con el amparo directo **951/2018**), en cumplimiento a esa ejecutoria.

VII.- Al quedar firme esta resolución, **con copia certificada** de la misma, notifíquese a la **Tercera Sala Unitaria** de este tribunal y remítanse los autos del toca **REV-022/2018-P-2 (Reasignado a la actual titular de la Tercera Ponencia de la Sala Superior)** y del juicio **435/2015-S-3**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **DÉCIMO QUINTO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-247/2019-P-3, promovido por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de fecha doce de agosto de dos mil diecinueve, dictado por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 641/2019-S-4. Consecuentemente el Pleno, aprobó - - - - -



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

*I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

*III.- Son, por una parte, **infundados** por insuficientes y, por otra, **inoperantes**, los agravios planteados por el recurrente; en consecuencia,*

*IV.- Se **confirma** el **auto de desechamiento de la demanda** de fecha **doce de agosto de dos mil diecinueve**, dictado en el expediente **641/2019-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.*

*V.- Una vez que quede firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-247/2019-P-3** y del juicio **641/2019-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.*

- - - En desahogo del **DÉCIMO SEXTO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-257/2019-P-3, interpuesto por la parte actora en el juicio principal, en contra del auto de fecha veintiuno de agosto de dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala Unitaria en el expediente número 668/2019-S-2. Consecuentemente el Pleno, aprobó -----

*I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

*III.- Son esencialmente **fundados pero insuficientes** los agravios planteados por el recurrente; en consecuencia,*

*IV.- Se **confirma** el **auto de desechamiento de la demanda** de fecha **veintiuno de agosto de dos mil diecinueve**, dictado en el expediente **668/2019-S-2**, por la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.*

*V.- Una vez que quede firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-257/2019-P-3** y del juicio **668/2019-S-2**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.*

- - - En desahogo del **DÉCIMO SÉPTIMO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación número REC-279/2019-P-3, promovido por el Director General del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio principal, en contra del auto de fecha catorce de agosto de dos mil diecinueve, dictado por la Tercera Sala Unitaria en el expediente número 050/2019-S-3. Consecuentemente el Pleno, aprobó -----

*I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

*III.- Resultaron **parcialmente fundados y suficientes** los agravios planteados por la autoridad recurrente; en consecuencia,*

IV.- Se **revoca** el **auto** de **admisión** de fecha **catorce de agosto de dos mil diecinueve**, dictado en el expediente **050/2019-S-3**, por la **Tercera Sala Unitaria** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

V.- Se **instruye** a la **Tercera Sala Unitaria** en mención, para que **emita un nuevo acuerdo**, a través del cual:

- 1) **Precise** que el **acto impugnado** por la actora en el juicio de origen, es la **concesión de la pensión por jubilación** que se presume le fue otorgada a la actora a partir del **uno de enero de dos mil catorce**, y que, a su decir, se le concedió considerando una cantidad menor al último sueldo devengado en activo, esto de conformidad con los artículos 52 y 53 de la Ley del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco.
- 2) Hecho lo anterior, **requiera a la actora, por única ocasión**, para que con fundamento en el artículo 44, último párrafo, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco vigente, en el plazo legal que dispone la ley de la materia aplicable al caso, **exhiba el acto impugnado** antes señalado, o bien, realice las aclaraciones que estime pertinentes, bajo el apercibimiento que en caso de incumplimiento, se tendrá por no presentada la demanda, esto de conformidad con lo antes estudiado.
- 3) **Transcurrido el plazo anterior, acuerde lo que en derecho proceda** y, en su caso, **fije** de manera precisa la **autoridad** que deberá tenerse como **demandada** en el juicio de origen, en términos del numeral 37 de la ley de la materia.
- 4) **Con libertad de jurisdicción, provea** lo que en derecho corresponda.

Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa vigente¹, se confiere a la **Tercera Sala Unitaria** un plazo de **tres días hábiles**, una vez que quede firme este fallo, para que informe sobre el cumplimiento de lo aquí ordenado y/los avances dados al mismo.

VI.- **Una vez que quede firme el presente fallo**, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Tercera Sala Unitaria** de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-279/2019-P-3** y del juicio **050/2019-S-3**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.

- - - En desahogo del **DÉCIMO OCTAVO** punto del orden del día, se dio cuenta al Pleno del proyecto de resolución del toca de reclamación REC-347/2019-P-3, interpuesto por el Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio principal, en contra del auto de admisión de fecha ocho de octubre de dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala Unitaria en el expediente número 829/2019-S-4. Consecuentemente el Pleno, aprobó - - - - -

I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

III.- Son, **en su conjunto, parcialmente fundados y suficientes** los agravios planteados por la autoridad recurrente; en consecuencia,

IV.- Se **revoca parcialmente** el **auto** de fecha **ocho de octubre de dos mil diecinueve**, dictado en el expediente **829/2019-S-4**, por la **Cuarta Sala Unitaria** del Tribunal

¹“Artículo 26.- Cuando la Ley no señale plazo para la presentación de alguna promoción o para la práctica de alguna actuación, éste será de tres días hábiles.”



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en la parte en que se tuvo como autoridad demandada al Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, de conformidad con los razonamientos expuestos en el último considerando de este fallo.

V.- En **plena jurisdicción**, se **desecha** la demanda por lo que hace al Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, por no haber emitido el acto impugnado por la actora en el juicio de origen.

VI.- Se **confirma** la admisión de demanda por lo que hace al Director de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, como autoridad demandada en el juicio **829/2019-S-4**, del índice la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

VII.- Una vez que quede firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-347/2019-P-3** y del juicio **829/2019-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución

- - - En desahogo del **DÉCIMO NOVENO** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el escrito recibido el veintidós de enero de dos mil veinte, firmado por el licenciado ***** , en su carácter de apoderado legal del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Balancán, Tabasco; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-655/2011-S-4, promovido por ***** y otros. Consecuentemente el Pleno, acordó: - - - - -

*“...Único.- Agréguese a los autos donde se actúa el escrito signado por el Licenciado ***** , representante de las autoridades demandadas, mediante el cual indica que exhibe copia simple de presupuesto de egresos de ese municipio; sin efecto alguno en razón de no aportar la documentación que indica. Es de decirle, por tanto, que deberá estarse a lo proveído en el párrafo dos del auto de fecha quince del actual...”*

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el escrito recibido el veintitrés de enero del presente año, suscrito por el licenciado ***** , en su calidad de Procurador Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-750/2014-S-2, interpuesto por ***** . Consecuentemente el Pleno, acordó: -

*“...Primero.- Por presentado el Licenciado ***** , Procurador Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Estado, con su escrito de cuenta, mediante el cual realiza manifestaciones relativas al acuerdo de fecha once de diciembre de dos mil diecinueve, dictado en este cuaderno. Ocurso que se ordena agregar a los autos.*

***Segundo.-** En razón de encontrarse pendiente de resolución el Juicio de Amparo 2011/2019-II-3, promovido por la institución sentenciada, se reserva de proveer respecto del escrito de cuenta...”*

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO PRIMER** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el escrito recibido el veinticuatro de enero del año en curso, signado por la licenciada ***** , en su carácter de autorizada legal de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del

Estado de Tabasco; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-323/2010-S-3, promovido por ***** y otras. Consecuentemente el Pleno, acordó: - - - - -

*“... **Primero.-** Por presentada la licenciada ***** , autorizada por la parte demandada, con su escrito de cuenta, con el cual solicita la devolución de los cuatro cheques aportados a favor de las ciudadanas ***** y ***** , dos para cada una de ellas, cuyas copias obran en autos y los originales resguardados en la Dirección Administrativa de este Tribunal.*

***Segundo.-** Debido a la razón expuesta por la ocursoante, consistente en que como lo hizo constar el Jefe de la Unidad de Política Presupuestal, Gasto Público Y Tesorería, de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado, debido al tiempo transcurrido desde la expedición de los títulos de crédito indicados en el punto anterior, ya no será posible efectuar su cobro ante la institución bancaria librada; con la salvedad de que los recursos económicos avalados por tales documentos se encuentran a disposición de este órgano jurisdiccional, para su debido pago a las actoras; hágase devolución de ellos, previa firma que otorgue en autos quien reciba.*

*DESE VISTA a ***** y ***** , a efecto de que tengan conocimiento de lo acordado y manifiesten lo que a su derecho convenga...”*

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO SEGUNDO** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el escrito recibido el veintisiete de enero de dos mil veinte, firmado por los ciudadanos ***** y ***** ó ***** , parte actora en el juicio principales; relativo al cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-132/2009-S-2, en contra del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Comalcalco, Tabasco. Consecuentemente el Pleno, acordó: - - - - -

*“...**Primero.-** Es de tomar en consideración que la parte ejecutante, ciudadanos ***** y ***** o ***** , en forma personal y directa, dentro del plazo concedido realizaron manifestaciones ante este órgano jurisdiccional, respecto del cobro de los títulos de crédito que para el cumplimiento de sentencia entregó en términos de lo convenido con la autoridad sentenciada **AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALCALCO, TABASCO.***

***Segundo.-** La sentencia de cuatro de mayo de dos mil dieciséis, estableció en sus puntos resolutivos:*

*“...**Tercero:** Se condena a las autoridades demandadas **H. Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Comalcalco, Presidente Municipal, Director de Seguridad Pública Municipal y Director de Contraloría, todos del mismo H. Ayuntamiento (sic) a pagar a los actores ***** y ***** o ***** , los salarios y prestaciones quedaron demostradas en esta resolución, cantidades que dejaron de percibir por el periodo del uno de octubre de dos mil novecientos noventa y nueve, hasta el treinta y uno de marzo de dos mil dieciséis (fecha en que se emite la presente resolución), con las categorías de agente y agente de tercera respectivamente, adscritos a la Dirección de Seguridad Pública del H. Ayuntamiento Constitucional del***



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

Municipio de Comalcalco, Tabasco, montos que se irán actualizando hasta que se de cumplimiento a esta resolución, así como el pago de la indemnización constitucional correspondiente y los veinte días por año laborado; por lo que debe cubrir a los hoy accionantes salvo error u omisión aritmético los totales de \$672,833.26 (seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y tres pesos, 26/100 M.N.), a cada uno de los actores *** y ***** o ***** respectivamente.”**

Ante el Pleno de la Sala Superior, a través de su Presidente, con fecha once de octubre de dos mil diecinueve, comparecieron ambas partes, para realizar un convenio de pago, así como para entregar y recibir, respectivamente, el pago de pago parcial, al ciudadano ***** , de la cantidad de \$358,733.00 (Trescientos cincuenta y ocho mil setecientos treinta y tres pesos 00/100 m.n.); al ciudadano, ***** , de la cantidad de \$358,297.00 (Trecientos cincuenta y ocho mil doscientos noventa y siete pesos 00/100 m.n.). Con fecha dieciséis de octubre del año próximo pasado, con fundamento en lo establecido por los artículos 39, de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, y por analogía, los numerales 1956, 1964, 1965, 1971, 1972, 1976, 3250, 3251, 3252, 3260 y 3262 y relativos del Código Civil para el Estado de Tabasco, de aplicación supletoria en esta materia, el Pleno de la Sala Superior, **DECLARA APROBADO CON LA MISMA CATEGORÍA DE LA COSA JUZGADA**, quedando obligados a estar y pasar por él, el Convenio celebrado por las partes en este juicio, respecto al pago del adeudo a efecto de concluir este asunto.

Con fecha dieciséis del mes y año en curso, se llevó a cabo ante este Pleno, el pago de las cantidades de \$358,297.00 (Trescientos cincuenta y ocho mil doscientos noventa y siete pesos, 00/100 M.N.), cantidad íntegra sin deducciones legales, a favor del ciudadano *****; \$358,733.00 (Trescientos cincuenta y ocho mil setecientos treinta y tres pesos, 00/100 M.N.), cantidad íntegra sin deducciones legales, a favor del ciudadano *****.

Tercero.- Consecuentemente, se **TIENE POR CUMPLIDA EN SU TOTALIDAD**, la sentencia definitiva dictada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis y se ordena el **ARCHIVO DEFINITIVO** de este cuaderno de ejecución como total y debidamente concluido.

Cuarto.- Como lo solicitan los demandantes en su escrito de cuenta, expídase copia de las constancias de autos que les interesen, las cuales serán obtenidas a su costa por duplicado; y, entréguese a sus autorizados en autos.

Quinto.- Mediante atento oficio, remítanse a la Sala de origen, los autos originales del juicio administrativo 132/2009-S-2, así como, el cuadernillo de ejecución en que se actúa; para los efectos legales correspondientes..”

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO TERCER** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el estado procesal del cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-100/2012-S-2, interpuesto por el ciudadano ***** y otros, en contra del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco. Consecuentemente el Pleno, acordó: - - - - -

“...Primero.- En virtud que las autoridades sentenciadas y vinculadas **CABILDO a través de todos sus integrantes, CONTRALOR MUNICIPAL, del AYUNTAMIENTO**

CONSTITUCIONAL DE MACUSPANA, TABASCO, han sido omisas en dar exacto y completo cumplimiento a la sentencia definitiva dictada en autos, en cuanto al pago decretado a favor de los demandantes dentro del plazo decretado y, a la reinstalación en sus correspondientes puestos de trabajo de los ciudadanos *****

***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,

beneficiaria del extinto ***** , ***** , beneficiaria del extinto ***** , de acuerdo al resultado de la diligencia de dieciséis del mes y año que transcurren, se ordena **hacer efectivo el apercibimiento consistente en el cobro de una multa equivalente a DOSCIENTAS CINCUENTA veces el valor de la UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN**, a cada uno de los integrantes del Cabildo Municipal; mismo que fuera realizado mediante proveído de fecha veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve. La determinación alcanzada no causa menoscabo a su capacidad económica para cubrirla, a grado tal que les impida enfrentar las consecuencias de su actitud renuente frente a la autoridad jurisdiccional, pues por el cargo que ostentan y la remuneración que perciben de acuerdo al tabulador, pueden solventar la multa impuesta por su actitud rebelde; en efecto, dada las circunstancias personales y la posición política que ostentan los sancionados, es lógico concluir que cuentan con capacidad suficiente para discernir lo ilícito de su actitud frente a su obligación derivada de este juicio; lo cual obliga a todo ciudadano, especialmente a QUIEN EJERCE AUTORIDAD, de manera que su conducta debe ser de obediencia a la ley y nunca en desacato. Por tales razones, se considera adecuado el monto de la multa. Una vez notificadas las autoridades demandadas, por oficio comuníquese al Titular de la Secretaría de Finanzas en el Estado, para la efectividad de la multa en cuestión, quien a su vez informará a esta Sala los datos relativos que acrediten su cobro. Para ello, envíese copias certificadas del acuerdo indicado y de su notificación, en donde se le advierte a las responsables sobre el apercibimiento de la medida de apremio; lo anterior con fundamento en el artículo 37 de la Ley de Justicia Administrativa.

Segundo.- Para lograr el debido cumplimiento de la sentencia ejecutoriada dictada en el expediente donde se actúa, a cargo del **Cabildo a través de todos sus integrantes** quienes lo componen: **L.C.P.** ***** , Primer Regidor y Presidente Municipal; ***** , Segunda Regidora y Primer Síndico de Hacienda; **Lic.** ***** , Tercer Regidor y Segundo Síndico de Hacienda; ***** , Cuarto Regidor; ***** , Quinto Regidor; ***** , Sexta Regidora; ***** , Séptimo Regidor; ***** , Octava Regidora; ***** , Noveno Regidor; ***** , Décima Regidora; ***** , Onceava Regidora; ***** , Doceava Regidora; ***** , Treceava Regidora; ***** , Catorceava Regidora y, **Contraloría Municipal**, todos del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, en cuanto al pago, así como, para cumplir con la reinstalación en sus correspondientes puestos de los actores

***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , ***** , ***** ,
***** , beneficiaria del extinto ***** ,
***** , beneficiaria del extinto ***** ; se **REQUIERE**
al **CABILDO DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MACUSPANA, TABASCO**, a
través de todos los **REGIDORES** que lo integran, y al **CONTRALOR** del mismo ente jurídico,
para que **DENTRO DEL PLAZO DE QUINCE DÍAS** contados a partir de la notificación del
presente, **REALICEN Y JUSTIFIQUEN** ante este cuerpo colegiado, O BIEN, LO EXHIBAN
ANTE ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL, el **pago** a los actores por las cantidades
siguientes: 1.- ***** **\$358,582.94** (trescientos cincuenta y ocho mil
quinientos ochenta y dos pesos 94/100 M.N.), 2.- ***** **\$1,654,673.25**
(un millón seiscientos cincuenta y cuatro mil seiscientos setenta y tres pesos 25/100 M.N.),
3.- ***** **\$1,704,353.70** (un millón setecientos cuatro mil trescientos
cincuenta y tres pesos 70/100 M.N.), 4.- ***** **\$1,600,098.45** (un millón
seiscientos mil noventa y ocho pesos 45/100 M.N.), 5.- *****
\$1,632,692.40 (un millón seiscientos treinta dos mil seiscientos noventa y dos pesos
40/100), 6.- ***** **\$1,616,307.90** (un millón seiscientos dieciséis mil
trescientos siete pesos 90/100 M.N.), 7.- ***** **\$1,600,098.45** (un millón
seiscientos mil noventa y ocho pesos 45/100 M.N.), 8.- *****
\$1,710,940.05 (un millón setecientos diez mil novecientos cuarenta pesos 05/100 M.N.), 9.-
9.- ***** **1,653,633.30** (un millón seiscientos cincuenta y tres mil
seiscientos treinta y tres pesos 30/100 M.N.), 10.- ***** **\$1,710,905.70**
(un millón setecientos diez mil novecientos cinco pesos 70/100 M.N.), 11.-
***** **\$1,518,248.45** (un millón quinientos dieciocho ochenta y cuatro
pesos 45/100 M.N.), 12.- ***** **\$1,604,530.60** (un millón seiscientos
cuatro mil quinientos treinta pesos 60/100 M.N.), 13.- *****
\$1,602,820.15 (un millón seiscientos dos mil ochocientos veinte pesos 15/100 M.N.), 14.-
***** **\$1,868,660.35** (un millón ochocientos sesenta y ocho mil
seiscientos sesenta pesos 35/100 MN.), 15.- ***** **\$983,111.90**
(novecientos ochenta y tres mil ciento once pesos 90/100 M.N.), 16.-
***** **\$1,574,260.30** (un millón quinientos setenta y cuatro mil
doscientos sesenta pesos 30/100 M.N.), 17.- ***** **\$1,592,925.85** (un
millón quinientos noventa y dos mil novecientos veinticinco pesos 85/100 M.N.), 18.-
***** **\$403,876.25** (cuatrocientos tres mil ochocientos sesenta y seis
pesos 25/100 M.N.), 19.- ***** **\$1,574,260.30** (un millón quinientos
setenta y cuatro mil doscientos sesenta pesos 30/100 M.N.), 20.- *****
\$1,618,894.75 (un millón seiscientos dieciocho mil ochocientos noventa y cuatro pesos
15/100 M.N.), 21.- ***** **\$1,656,429.75** (un millón seiscientos
cincuenta y seis mil cuatrocientos veintinueve pesos 75/100 M.N.), 22.-
***** , beneficiaria del extinto ***** **\$1,297,330.90**
(un millón doscientos noventa y siete mil trescientos treinta pesos 90/100 M.N.), 23.-
***** , beneficiaria del extinto ***** **\$1,129,346.95**
(un millón ciento veintinueve mil trescientos cuarenta y seis pesos 95/100 M.N.). **Apercibidos**
que de no cumplir con lo ordenado, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 90 de la



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO CUARTO** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el estado procesal del cuadernillo de ejecución de sentencia número CES-660/2013-S-3, promovido por *****
en contra del Ayuntamiento Constitucional y Director de Seguridad Pública, ambos del Municipio de Jalapa, Tabasco. Consecuentemente el Pleno, acordó: -----

*“...Primero.- En razón de no haber dado cumplimiento la autoridad sentenciada al requerimiento hecho mediante proveído de fecha veintiocho de noviembre del año próximo pasado, se hace efectivo el apercibimiento indicado. Por tanto, y en virtud que las autoridades demandadas no realizaron pago al ejecutante ciudadano *****

se ordena hacer efectivo el apercibimiento al AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE JALAPA, TABASCO, a través del Síndico de Hacienda; como también al **Director de Seguridad Pública, de dicho ente municipal**; consistente en el cobro de una multa equivalente a **DOSCIENTAS CINCUENTA veces el valor de la UNIDAD DE MEDIDA y ACTUALIZACIÓN**, efectuado a través del acuerdo de treinta de octubre de dos mil diecinueve. La determinación alcanzada no causa menoscabo a su capacidad económica para cubrirla, a grado tal que les impida enfrentar las consecuencias de su actitud renuente frente a la autoridad jurisdiccional, pues por el cargo que ostentan y la remuneración que perciben de acuerdo al tabulador, pueden solventar la multa impuesta por su actitud rebelde; en efecto, dada las circunstancias personales y la posición política que ostentan los sancionados, es lógico concluir que cuentan con capacidad suficiente para discernir lo ilícito de su actitud frente a su obligación derivada de este juicio; lo cual obliga a todo ciudadano, especialmente a QUIEN EJERCE AUTORIDAD, de manera que su conducta debe ser de obediencia a la ley y nunca en desacato. Por tales razones, se considera adecuado el monto de la multa. Una vez notificadas las autoridades demandadas, por oficio comuníquese al Titular de la Secretaría de Finanzas en el Estado, para la efectividad de la multa en cuestión, quien a su vez informará a esta Sala los datos relativos que acrediten su cobro. Para ello, envíese copias certificadas del acuerdo indicado y de su notificación, en donde se le advierte a las responsables sobre el apercibimiento de la medida de apremio; lo anterior con fundamento en el artículo 37 de la Ley de Justicia Administrativa.*

***Segundo.-** En observancia al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, tercer párrafo, que por supremacía constitucional y jerarquía normativa en términos del artículo 133 de la Constitución General de la República, no puede verse restringido por ningún ordenamiento de carácter local o municipal y al advertirse el incumplimiento de la sentencia definitiva y la interlocutoria, dictadas por la Sala de origen, el Pleno de este órgano jurisdiccional decreta la VINCULACIÓN para el debido cumplimiento de lo sentenciado, de la integración total del CABILDO del Ayuntamiento Constitucional de Jalapa, Tabasco. Lo anterior tiene su apoyo en la tesis de interpretación del tenor siguiente:*

Época: Novena Época Registro: 172605 Primera Sala. Jurisprudencia. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXV, Mayo de 2007. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 57/2007 Página: 144 AUTORIDADES NO SEÑALADAS COMO RESPONSABLES. ESTÁN OBLIGADAS A REALIZAR LOS ACTOS NECESARIOS PARA EL EFICAZ CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA DE AMPARO. Aun cuando las autoridades no hayan sido designadas como responsables en el juicio de garantías, pero en razón de sus funciones deban tener

intervención en el cumplimiento de la ejecutoria de amparo, están obligadas a realizar, dentro de los límites de su competencia, todos los actos necesarios para el acatamiento íntegro y fiel de dicha sentencia protectora, y para que logre vigencia real y eficacia práctica.

Tesis de jurisprudencia 57/2007. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de veinticinco de abril de dos mil siete.

Tercero.- En virtud de la vinculación realizada para lograr la ejecución plena de la sentencia, con fundamento en lo establecido por el artículo 91 de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, y tomando en consideración que el Ayuntamiento debería haber incluido en su correspondiente presupuesto de egresos de dos mil veinte, las partidas correspondientes para solventar sus pasivos por las condenas en laudos, tal como lo prevé el artículo 109 de la Ley Orgánica de los Municipios del Estado de Tabasco, dado que la elaboración del proyecto de presupuesto municipal es una facultad del Municipio, SE REQUIERE al CABILDO del Ayuntamiento Constitucional de Jalapa, Tabasco, en su integridad, quienes lo componen: **Profesora** ***** , Presidenta Municipal; ***** , Síndico de Hacienda; **Licenciada** ***** , Tercer Regidor; **Licenciado** ***** , Cuarto Regidor; **ciudadana** ***** , Quinto Regidor; **Licenciado** ***** , Sexto Regidor; **Licenciada** ***** , Séptimo Regidor; **ciudadano** ***** , Octavo Regidor; **Licenciada** ***** , Noveno Regidor; **ciudadana** ***** , Décimo Regidor; **ciudadana** ***** , Décimo Primer Regidor; **ciudadana** ***** , Décimo Segundo Regidor; así como, **al DIRECTOR DE SEGURIDAD PÚBLICA**, del citado ente jurídico, para que realicen y justifiquen ante este órgano jurisdiccional en el término de **DIEZ DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, haber realizado el pago al actor ***** , por la cantidad de: **\$379,172.72** (Trescientos setenta y nueve mil ciento setenta y dos pesos 72/100 m.n.), por los conceptos indicados en el fallo firme, que comprende hasta el quince de mayo de dos mil dieciséis. Quedando apercibidos que de no hacerlo, se les impondrá a cada uno **MULTA de DOSCIENTAS CINCUENTA (250) UNIDADES DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN**; monto que incrementará para el caso de que sean omisas en cumplir. ..”

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO QUINTO** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el oficio 194-P3 recibido el veintinueve de enero del presente año, suscrito por el actuario judicial del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito en el Estado de Tabasco, derivado del juicio de amparo 442/2018, interpuesto por *****; relativo al toca de reclamación número REC-124/2017-P-2. Consecuentemente el Pleno, acordó: - - - - -

- - - **Primero.-** Se hace del conocimiento de las partes, que en la I Sesión Ordinaria celebrada el dos de enero de dos mil diecinueve, el Pleno de la Sala Superior de este H. Tribunal, tuvo a bien designar como Magistrado Presidente al Doctor Jorge Abdo Francis, en cumplimiento a lo previsto en los artículos 171, fracción I, de la Ley de Justicia Administrativa



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

del Estado en vigor y 12 fracción I, del Reglamento Interior del Tribunal; quedando las Ponencias de la Sala Superior fijadas de la siguiente manera:

- Magistrado Jorge Abdo Francis, como titular de la Primera Ponencia;
- Magistrado Rurico Domínguez Mayo, como titular de la Segunda Ponencia, y;
- Magistrada Denisse Juárez Herrera, como titular de la Tercera Ponencia.

Segundo.- Se tiene por recibido el oficio 194-P3, signado por la actuario judicial del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, a través del cual comunica a este órgano jurisdiccional, testimonio de la ejecutoria dictada el quince de los corrientes, en el juicio de Amparo 442/2018, promovido por *****; en la que se concedió el amparo y protección de la justicia federal al quejoso, haciendo la devolución de los duplicados del toca de reclamación REC-124/2017-P-2, así como del expediente administrativo 477/2017-S-1; por lo que con fundamento en el numeral 192 de la Ley de Amparo, requiere a este Tribunal para que dé cumplimiento a dicha ejecutoria. Lo anterior, para todos los efectos legales correspondientes.

Tercero.- Atento a lo anterior y en vista que el fallo protector citado, fue concedido para que el Pleno de este órgano jurisdiccional:

1. "...Deje insubsistente la resolución emitida el uno de diciembre de dos mil diecisiete, en el toca de reclamación 1242017-P-2.
2. Dicte una nueva en la que:
 - a) Considere que en el caso se está en presencia de un acto administrativo.
 - b) Atienda a que la parte actora señaló como acto impugnado, la negativa de la autoridad demandada a efectuar el pago correspondiente a las facturas que amparan la prestación de los servicios de mantenimiento derivadas de las órdenes de pedidos por compra directa, lo que naturalmente califica como un acto administrativo negativo por abstención.
 - c) Bajo tal premisa, deberá analizar si el juicio contencioso administrativo es procedente conforme a la fracción I del Artículo 16 de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco abrogada, esto es, si la conducta omisiva atribuida a las autoridades demandadas representa una abstención de hacer lo que la ley ordena, por lo que, deberá verificar si la parte actora acredita los presupuestos establecidos en el artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios del Estado de Tabasco, conforme a lo expuesto en la presente ejecutoria.
 - d) Asimismo, deberá analizar si el juicio contenciosos administrativo es procedente conforme a la fracción III del artículo 16 de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco abrogada, en el que prescinda del argumento relativo a que para la procedencia del juicio de nulidad deben existir actos resoluciones definitivas que pongan fin al procedimiento, puesto que sí es factible promover el juicio contra actos omisivos, siempre que tengan la característica de que expresen la última voluntad de la autoridad demandada, cuestión que deberá dilucidar la responsable conforme a los lineamientos expuestos en la presente ejecutoria.
3. En el análisis que realice derivado de lo ordenado en el inciso anterior, prescinda de la exigencia realizada a la parte actora, consistente en que ésta debió exhibir un contrato que esté relacionado con las facturas, puesto

que es viable acreditar la adquisición directa de productos con la presentación de los pedidos respectivos en el juicio de nulidad... (Sic.)

Ante tales lineamientos, este Pleno **deja insubsistente la resolución de uno de diciembre de dos mil diecisiete**, dictada en el toca de reclamación que nos ocupa, ordenándose emitir una nueva, siguiendo los lineamientos antes mencionados.

Cuarto.- Como consecuencia de los puntos anteriores, se reasigna el presente recurso de reclamación, a la **MAGISTRADA TITULAR DE LA PONENCIA TRES, M.D. DENISSE JUÁREZ HERRERA**; turnándose el original del toca de reclamación REC-124/2017-P-2, reasignado a la Ponencia Tres, y original del expediente administrativo 477/2017-S-1, a efectos de que formule el proyecto de resolución respectivo, como lo dispone el artículo 95 fracción III de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Quinto.- Con atento oficio, remítase copia certificada del presente proveído al Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, solicitándole tenga a esta autoridad, en vías de cumplimiento a la ejecutoria de mérito; asimismo se solicita muy atentamente **conceda una prórroga considerable si fuera posible de diez días** para dar el debido y eficaz cumplimiento a la ejecutoria de concesión. Lo anterior en razón que en el mismo se ordenó analizar si el juicio administrativo es procedente conforme a lo previsto en la fracción III, del artículo 16 de la Ley de Justicia Administrativa abrogada; lo cual implica estudio del fondo de la cuestión debatida y de todas las constancias de autos...”

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO SEXTO** punto del orden del día, se puso a consideración del Pleno el oficio 253-P11 recibido el veintinueve de enero del año en curso, signado por la actuario judicial del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito en el Estado de Tabasco, derivado del juicio de amparo 1144/2017, promovido por *****; relativo al toca de revisión número REV-009/2017-P-

3. Consecuentemente el Pleno, acordó: - - - - -

- - - **“Primero.-** Se hace del conocimiento de las partes, que en la I Sesión Ordinaria celebrada el dos de enero de dos mil diecinueve, el Pleno de la Sala Superior de este H. Tribunal, tuvo a bien designar como Magistrado Presidente al Doctor Jorge Abdo Francis, en cumplimiento a lo previsto en los artículos 171, fracción I, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado en vigor y 12 fracción I, del Reglamento Interior del Tribunal; quedando las Ponencias de la Sala Superior fijadas de la siguiente manera:

- Magistrado Jorge Abdo Francis, como titular de la Primera Ponencia;
- Magistrado Rurico Domínguez Mayo, como titular de la Segunda Ponencia, y;
- Magistrada Denisse Juárez Herrera, como titular de la Tercera Ponencia.

Segundo.- Se tiene por recibido el oficio 253-P11, signado por la actuario judicial del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, a través del cual comunica a este órgano jurisdiccional, testimonio de la ejecutoria dictada el quince de los corrientes, en el juicio de Amparo 1144/2017, promovido por ***** , en la que se concedió el amparo y protección de la justicia federal al quejoso, haciendo la devolución del duplicado del toca de revisión REV-009/2017-P-3, así como el original del expediente administrativo 572/2013-S-2, al que obran por cuerdas separadas los toca REV-036/2016, REC-047/2014-P-1 y REC-132/2013-P-1; por lo que con fundamento en el numeral 192 de la



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

Ley de Amparo, requiere a este Tribunal para que dé cumplimiento a dicha ejecutoria. Lo anterior, para todos los efectos legales correspondientes.

Tercero.- Atento a lo anterior y en vista que el fallo protector citado, fue concedido para que el Pleno de este órgano jurisdiccional:

4. "... Deje insubsistente la sentencia de veinte de octubre de dos mil diecisiete, emitida en el toca de revisión REV-009/2017-P-3, de su índice.
5. Dicte otra en la que, con base en los lineamientos de esta ejecutoria, proceda al análisis del escrito formulado por el Director de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Tabasco, en el que se interpuso recurso de revisión, y con razonamiento congruente y debidamente fundado y motivado, determine si dicho recurso cumple o no los requisitos de importancia y trascendencia exigidos por el artículo 96 de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco abrogada.
6. Hecho el análisis que antecede, estará en condiciones de declarar improcedente el recurso de revisión o en su caso, dictar nueva sentencia con plenitud de jurisdicción con atención de los agravios vertidos por el recurrente"... (Sic.)

Ante tales lineamientos, este Pleno **deja insubsistente la resolución de veinte de octubre de dos mil diecisiete**, dictada en el toca de revisión que nos ocupa, ordenándose emitir una nueva, siguiendo los lineamientos antes mencionados.

Cuarto.- Como consecuencia de los puntos anteriores, se reasigna el presente recurso de revisión, a la **MAGISTRADA TITULAR DE LA PONENCIA TRES, M.D. DENISSE JUÁREZ HERRERA**; turnándose los originales del toca de revisión REV-009/2017-P-3, reasignado a la Ponencia Tres, y del expediente administrativo 572/2013-S-2, a efectos de que formule el proyecto de resolución respectivo, como lo dispone el artículo 97 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Quinto.- Con atento oficio, remítase copia certificada del presente proveído al Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, solicitándole tenga a esta autoridad, en vías de cumplimiento a la ejecutoria de mérito; asimismo **conceda una prórroga considerable**, atendiendo a las cargas de trabajo existente en Sala Superior, relacionadas con los diferentes asuntos en ejecución, tocas y amparos promovidos..."

-----ASUNTOS GENERALES-----

- - - En desahogo del **ÚNICO** punto de los asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, dio cuenta al Pleno del oficio TJA-P-3-030/2020, signado por la M.D. Denisse Juárez Herrera, Magistrada de la Tercera Ponencia de la Sala Superior, a través del cual remite dos propuestas de Tesis. Consecuentemente el Pleno, aprobó: -----

SS-TCR-01-2020

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (MATERIA)

MULTA FEDERAL NO FISCAL.- ES IMPROCEDENTE SU IMPUGNACIÓN ANTE EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO.- De conformidad con el artículo 157 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco vigente, este órgano jurisdiccional es competente para conocer, entre otros supuestos, sobre juicios que se promuevan en contra de multas por infracción a las normas administrativas

locales o municipales. Por otro lado, el diverso artículo 40, fracción I, de la misma ley, establece que el juicio contencioso administrativo que se dilucida ante este tribunal, es improcedente contra actos o resoluciones de autoridades que no sean del Estado de Tabasco o sus municipios. De la interpretación armónica a los preceptos legales antes señalados, se puede colegir que este órgano jurisdiccional es incompetente para conocer sobre la impugnación de multas administrativas no fiscales impuestas por autoridades federales, tales como son las emitidas por la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO), máxime si dichas multas no se emiten por el incumplimiento a normas administrativas de carácter local o municipal, por lo que en estos casos no se actualiza la procedencia del juicio contencioso administrativo ante este tribunal.

Recurso de Reclamación **REC-299/2019-P-3**. Recurrente: ******, en contra del auto de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve, dictado dentro del expediente número 815/2019-S-4. Aprobada en sesión de diez de diciembre de dos mil diecinueve. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera.

SS-TCR-02-2020

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (MATERIA)

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE EJECUCIÓN.- ES IMPROCEDENTE SU IMPUGNACIÓN ANTE EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO, CUANDO LAS AUTORIDADES LOCALES ACTÚAN EN EJERCICIO DE FACULTADES DELEGADAS POR AUTORIDADES FEDERALES, MEDIANTE CONVENIOS DE COORDINACIÓN.- Este tribunal sostuvo en la diversa tesis de jurisprudencia de rubro "PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE EJECUCIÓN.- POR REGLA GENERAL, ES IMPROCEDENTE EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN CONTRA DE LAS VIOLACIONES COMETIDAS ANTES DEL REMATE, DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 171 QUATER DEL CÓDIGO FISCAL DEL ESTADO DE TABASCO", que de acuerdo con los artículos 157 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco y 171 Quater del Código Fiscal del Estado de Tabasco, por regla general, es improcedente el juicio contencioso administrativo ante este tribunal, en contra de actos del procedimiento administrativo de ejecución que se realicen hasta antes del remate, pues carecen del requisito de definitividad, por lo que se deberán impugnar hasta el momento de la convocatoria en primera almoneda, a menos que se traten de actos de ejecución sobre bienes inembargables o actos de imposible reparación material. Ahora bien, tratándose de los casos de excepción antes referidos, también debe considerarse que conforme al artículo 40, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco en vigor, el juicio contencioso administrativo ante este órgano jurisdiccional, es improcedente cuando las autoridades del Estado de Tabasco (y sus municipios) actúen como autoridades federales, lo que así debe entenderse en atención a que las autoridades locales, en algunas ocasiones, actúan con facultades delegadas de las autoridades federales, atento a los convenios de coordinación que para tales efectos pacten. Así, se puede colegir que el juicio contencioso administrativo es improcedente ante este tribunal, cuando se impugnen actuaciones del procedimiento administrativo de ejecución realizados por alguna autoridad fiscal estatal o municipal, en ejercicio de facultades delegadas por una federal, a través de un convenio de colaboración administrativa y no conforme a sus facultades originarias otorgadas por las normas locales, pues ante tal situación, se insiste, la autoridad estatal o municipal actúa a nivel de autoridad fiscal federal, siendo que contra sus actos, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las leyes federales en vigor.

Recurso de Reclamación **REC-299/2019-P-3**. Recurrente: ******, en contra del auto de fecha dos de octubre de dos mil diecinueve, dictado dentro del expediente número 815/2019-S-4. Aprobada en sesión de diez de diciembre de dos mil diecinueve. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera.

- - - Por lo anterior, una vez agotados los asuntos listados para la presente sesión, siendo las nueve horas con cuarenta y cinco minutos del día del encabezado de la presente acta, el Doctor Jorge Abdo Francis, Magistrado Presidente del Tribunal, declara clausurados los trabajos y dio por concluida la misma, informando a los Magistrados del Pleno de la Sala Superior, que para la celebración de la V Sesión Ordinaria, se atenderá a lo dispuesto por



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

el numeral 168 de la Ley de Justicia Administrativa; y, por autorizada la presente acta del conformidad con los numerales 174 fracción V y 175, fracciones II, III y IX de la Ley de Justicia Administrativa, firmando en unión de la Licenciada Beatriz Margarita Vera Aguayo, Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe. -----

La presente hoja pertenece a la IV Sesión Ordinaria, de fecha veintinueve de enero dos mil veinte. -----

“...De conformidad con lo dispuesto en los artículos 119, 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco; 3 fracción VIII y 36 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Tabasco; Quincuagésimo Sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación, así como para la elaboración de versiones públicas; 3 y 8 de los Lineamientos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, del Estado de Tabasco y el acuerdo TJA-CT-004/2020 del Comité de Transparencia del Tribunal de Justicia Administrativa, se indica que fueron suprimidos del documentos, datos personales de personas físicas, como el de las personas Jurídico colectivas, por actualizarse lo señalado en dichos supuestos normativos...”- -----